

De toekomst van mobiele communicatie

LabEncounter, vrijdag 5 februari 2010.

LabEncounter is een discussiemiddag met experts en publiek, georganiseerd door de kenniskring Crossmedia Content en werd afgelopen 5 februari geleid door de manager bedrijfsvoering van de Hogeschool Utrecht (HU), Boudewijn Domincus. Aan de tafel nemen vijf gasten plaats. Het zijn vertegenwoordigers uit zowel het bedrijfsleven als uit het onderwijs. Aan de hand van vier stellingen worden de discussies ingestoken. Reacties en op- en aanmerkingen uit het publiek zijn welkom. De zaal is goed gevuld met over het algemeen studenten, docenten en medewerkers van de HU. Het bedrijfsleven laat het een beetje afweten en dat geldt vooral voor de discussietafel. Alleen Michel van Velde (Alg. directeur OneShoe) is aangeschoven. De andere genodigden waaronder Layar en Novay moesten op het laatste moment afzeggen. Jammer want hierdoor krijgt de discussie toch een andere insteek en lading. De tafelgasten zijn, naast Michiel van Velde, Gerlach Velthoven, docent en marketeer, Ingmar Volmer, marketeer HU en Kees Winkel, docent/onderzoeker.

Het doel van de middag is kennis te maken met de wereld van mobiele communicatie en de mogelijkheden ervan. De wereld staat bol van de ontwikkelingen binnen de digitale communicatie maar of deze ontwikkelingen ook daadwerkelijk opgepakt worden door het grote publiek, is nog de vraag. En, hoe en wanneer bereiken mobiele innovaties een kritische massa waardoor eendagsvliegen cash cows worden? Dit zijn vragen die centraal staan deze middag. Gedurende de vier discussies wordt er op een flip-over bijgehouden wat er zoal besproken en gezegd wordt. Aan het eind van iedere stelling wordt de discussie aan de hand van deze kernwoorden samengevat door een lid van de kenniskring.

De middag gaat van start met de stelling 'Het introduceren van mobiele services en applicaties is een zaak van trial en error'. De vraag die meteen gesteld wordt is hoe mobiel Nederland eigenlijk is en hoe mobiel gaan we worden? Om dit te bepalen wordt er aan het publiek gevraagd wie er een mobiele website heeft of er met enige regelmaat gebruik van maakt. Weinig mensen steken hun hand op. Zo mobiel is de Nederlander dus niet, zou een voorzichtige conclusie kunnen zijn. Mede daarom streeft Ingmar naar zo'n breed mogelijke kennismaking met mobiele media communicatie om zo enthousiasme te creëren om het daarna groots in te zetten. Kees voegt daaraan toe dat het gebruik en de inzet ervan dan wel makkelijker en toegankelijker moet worden. Dat het er is dat is duidelijk maar nu nog het gebruik ervan. Erik Hekman vat met behulp van zijn aantekeningen de discussie samen.

Stelling twee gaat over het feit of iedereen een mobile service provider (MSP) kan worden. Boudewijn vraagt zich meteen af wat een MSP inhoudt. Een MSP is een aanbieder van mobiele services hierbij denkend aan bijvoorbeeld Apple. Gerlach vindt eigenlijk die hele mobiele communicatie niks. Dit omdat de schermpjes vaak te klein zijn, het gebruik erg duur is, typen lastig is in verband met te klein toetsenbord en dergelijke. Volgens hem is de toekomst de app en niet de mobiele website. Michel van Velde ziet juist in de mobiele browsers toekomst aangezien die een stuk makkelijker te maken zijn dan

een app. Een goed voorbeeld van een MSP is de jongeman die het spoorboekje van de NS heeft overgenomen, een service waar zelfs het NS personeel veelvuldig gebruik maakt. Het is een voorbeeld dat iedereen een MSP kan worden of al is. Wederom wordt de discussie afgerond met een samenvatting bestaande uit steekwoorden en tekeningen.

Na de pauze valt het op dat een aantal studenten de zaal heeft verlaten. Dat is het nadeel van een onderbreking. Gelukkig zijn de echt geïnteresseerden blijven zitten. Boudewijn werpt enkele stellingen op en vraagt het publiek om antwoord. Dit om wat meer betrokkenheid te creëren met het publiek en het onderwerp. Stelling drie komt aan de orde. 'Mobile is een zelfstandige discipline en staat los van crossmediale ontwikkelingen'. 'Dagblad de Spits is een goed voorbeeld van crossmedia, onder andere omdat ze QR gebruiken' aldus Kees. Mede door deze opmerking buigt de discussie zich een beetje om en gaat het meer over QR dan dat er ingegaan wordt op de stelling. Duidelijk komt naar voren dat Nederland nog te weinig doet met QR en dat in tegenstelling tot het buitenland waar het al enorm populair is. Vanuit het publiek klink geroezemoes. Veel studenten begrijpen niet waarom het aanbod zo groot moet zijn en alles in zo'n korte tijd wordt geïntroduceerd. Dit gevoel wordt meteen weerlegt met het feit dat stilstand achteruitgang is. 'Het gaat er niet om of je het gebruikt het gaat erom of het er is' aldus Kees.

De laatste stelling wordt ingebracht en heeft betrekking op ons als Nederlanders: 'Nederlandse mobile ontwikkelaars spelen geen internationale rol'. Michel van Velde beaamt dit tot zijn spijt. Al wil hij er wel bij melden dat Layar het op dit moment goed doet en dat Nederland het nieuwe Silicon Valley kan worden indien er bepaalde stappen genomen worden hiertoe. Gerlach knikt meestemmend. Ook hij vindt Nederland op dit gebied kneuterig en gebruikt voor zijn lessen alleen Engels boeken. Vooral bij deze laatste stelling is het publiek hoorbaar aanwezig. Veel vragen worden er gesteld en meningen gedeeld. De stelling prikkelt!

Al met al een geslaagde middag waarbij wel kan worden opgemerkt dat, indien er meer vertegenwoordigers van het bedrijfsleven aan hadden gezeten, de discussies wellicht sterker zouden zijn geworden.